

1. **Zdecydowane ograniczenie liczby wygłaszanych referatów do 2 sztuk w każdym z 3 bloków tematycznych, przy czym dążyć należy do interaktywnej formy referatów z dyskusją najdalej po wyczerpaniu treści referatu. (Bloki mogą być realizowane 2 w pierwszym (po jednym przed i "po kawie") i 1 blok w drugim dniu szkolenia "przed kawą" + warsztaty "po kawie").**
 - *Jestem jak najbardziej za, szczególnie za dyskusją po każdym referacie. To zaktywizuje uczestników i sprawi, że seminaria będą jeszcze ciekawsze.*
 - *Tak. Bez zastrzeżeń. Akceptuję. Tak. Tak. Tak. Tak.*
 - *Zgadzam się z ograniczeniem liczby referatów i myślę, że 2 na każdy blok byłoby wystarczająco pod warunkiem, że prowadzący zmieni "utartą" formę wygłaszania i wciągnie słuchaczy do dyskusji. Nie każdy jednak to potrafi. Sądzę, że gdyby powstała "dziura" w planowanym czasie należałoby mieć przygotowaną, tematyczną prezentację w rezerwie. Gdyby "dziura" nie powstała, to rezerwowi referent miałby z automatu prawo do wykonania prezentacji w pierwszym bloku tematycznym na kolejnym zjeździe KLiR. To taka sugestia na gorąco.*
 - *...jestem PRZECIW limitowaniu ilości referatów, określania zarówno minimalnej, jak i maksymalnej liczby, a także konieczności ich blokowania....*
 - *tak, chyba że wyniknie potrzeba poświęcenia konkretnemu tematowi lub zagadnieniu więcej czasu z uwagi na ważność i pilność.*
 - *zdecydowanie ilość 2 referatów w 3 blokach tematycznych jest wystarczająca.*
 - *nie wprowadzałabym ograniczeń, bowiem tematyka niektórych zagadnień jest szeroka,*
2. **Czas bloku tematycznego powinien być dzielony między referaty elastycznie w proporcji do rozmiaru zagadnień i woli dyskusji (duża rola Prowadzącego).**
 - *Oczywiście, przecież nie da się od razu wszystkiego zaplanować. Myślę, że najlepiej określić ilość czasu na dany blok i tematy referatów bez zaznaczania godzin rozpoczęcia poszczególnych prelekcji.*
 - *Tak. Bez zastrzeżeń. Akceptuję. Tak. Tak. Tak. Tak.*
 - *Łączy się poniekąd z sugestią w odpowiedzi na punkt 1. Gdy woli dyskusji zabraknie, jest miejsce dla rezerwowej prezentacji.*
 - *Oczywiście przewodniczący obrad powinien reagować - myślałem, że tak robię, jeżeli nie, to źle ze mną, że tego nie dostrzegam. Ogólnie: jestem ZA.*
 - *prowadzący referat powinien dyscyplinować czas i tematyczność szczególnie dyskusji.*
3. **Warsztaty powinien prowadzić, wyznaczony przez Zarząd, Członek będący specjalistą w omawianej dziedzinie (aktywizacja Członków).**
 - *Dokonały pomysł.*
 - *Tak. Bez zastrzeżeń. Akceptuję. Tak. Tak. Tak. Tak. Tak.*
 - *W pełni zgadzam się z tym stanowiskiem.*
 - *Prowadzący obrady - w tym warsztaty - to przede wszystkim moderator. Wcale nie musi być wybitnym specjalistą, bo wtedy może zdominować warsztaty swoją nieomylnością. No i co, gdy zapytania uczestników warsztatów są kompletnie w różnej tematyce? Ogólnie: jestem PRZECIW prowadzeniu warsztatów wyłącznie przez specjalistów i ZA aktywizacją członków - ale w nią nie wierzę - kto da się zmusić do roboty w piątek?*
 - *jak najbardziej, warsztaty powinien prowadzić specjalista lub fachowiec z danej branży zagadnień.*
 - *osoby wyznaczone do prowadzenia warsztatów na pewno muszą być specjalistami w omawianej dziedzinie, ale niekoniecznie członkami KLiR-u.*
 - *Nie koniecznie.*