

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO PREWENCJI I RUCHU DROGOWEGO
Wydział Ruchu Drogowego

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 122 05 fax 22 60 134 97
bpird@policja.gov.pl

Lic. ER - 71418/15/JG

Warszawa, 29 lipca 2015 r.

Dnia 27.07.2015 - 08:00

Prezes Zarządu
Spółdzielnia Mieszkaniowa

Stanisław Ruciński

Odpowiadając na Pana pismo l. dz. z dnia 22 czerwca 2015 r., dotyczące wykonywania uprawnień Policji na drogach wewnętrznych znajdujących się na terenie osiedla mieszkaniowego przy ulicy 19 – 21, 23 – 25 uprzejmie przedstawiam stanowisko Biura Prewencji i Ruchu Drogowego KGP w tym zakresie.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 2 pkt 1b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, ze zm.) drogą wewnętrzną jest droga w rozumieniu art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460, ze zm.). Ustawodawca jednoznacznie zatem ustalił, że dla potrzeb ruchu drogowego pojęcie „droga wewnętrzna” ma takie znaczenie jakie nadaje temu pojęciu ustawa o drogach publicznych, a nie jakiś inny akt prawa lub potoczne znaczenie tego wyrażenia.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 ustawy o drogach publicznych: „*Drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg są drogami wewnętrznymi*”. Ustawa o drogach publicznych nie uzależnia zatem w żaden sposób kwestii uznania danego terenu za drogę wewnętrzną od konieczności jego technicznego (fizycznego) wydzielenia w drodze czynności geodezyjnych poprzez wyrażenie np.: „*Drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, wydzielone geodezyjnie, niezaliczone do ...*”, ani nie odsyła do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287, ze zm.) w tym zakresie. Rozwiązanie przyjęte przez ustawodawcę oznacza, że nie można uzależniać kwestii uznania danego terenu za drogę wewnętrzną od przepisów prawa geodezyjnego.

W związku z powyższym na drogach wewnętrznych panuje reżim ustawy Prawo o ruchu drogowym w zakresie jaki wynika z art. 1 ust. 2 w brzmieniu: „*Przepisy ustawy stosuje się również do ruchu odbywającego się poza miejscami wymienionymi w ust. 1 pkt 1, w zakresie: 1) koniecznym dla uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa osób; 2) wynikającym ze znaków i sygnałów drogowych*”. Oznacza to, że przepisy tej ustawy stosuje się również do ruchu odbywającego się poza drogami publicznymi, strefami zamieszkania i strefami ruchu, ale tylko w zakresie opisanym w art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 tej ustawy.

Powyższe prowadzi do wniosku, że kierowcy na drodze wewnętrznej mogą być pociągnięci do odpowiedzialności przez Policję, lecz tylko w sytuacji gdy interwencja jest konieczna dla uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa osób lub wynika ze znaków i sygnałów drogowych usytuowanych na tej drodze oraz pod warunkiem, że te znaki i sygnały są zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.).

W tym kontekście należy wskazać, że z pkt 5.2.52 załącznika nr 1 przedmiotowego rozporządzenia wynika, iż „Na drodze wewnętrznej stosuje się znaki takie jak na drodze publicznej - grupy wielkości małych lub mini”. Powyższe wskazuje jednoznacznie, że wzór konkretnego znaku, jego wielkość, wymiary, barwa, odblaskowość, itd. powinny być zgodne z przepisami cytowanego rozporządzenia. Natomiast na podstawie dostarczonego materiału poglądowego, w zakresie dotyczącym znaków B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” oraz D-4a „droga bez przejazdu”, które zostały umieszczone na wspólnej tablicy, można stwierdzić, że takie oznakowanie nie jest zgodne z tymi przepisami. Wątpliwości budzi również zastosowane przez zarządcę drogi wyłączenie spod reżimu znaku B-1 jedynie służb komunalnych, bowiem w tej sytuacji pojazdami uprawnionymi do wjazdu na teren osiedla są wyłącznie pojazdy służb komunalnych. Dla przykładu, powoduje to brak zgodnego z prawem wjechania na teren osiedla pojazdów lokatorów, np. w celu dowiezienia swoich rzeczy do mieszkania.

Reasumując, w ocenie Biura Prewencji i Ruchu Drogowego KGP, aby Policja mogła skutecznie egzekwować obowiązujące przepisy *Prawa o ruchu drogowym* na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. _____ należałoby najpierw rozważyć uporządkowanie kwestii oznakowania pionowego.

2
ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Prewencji i Ruchu Drogowego
Komendy Głównej Policji

insp. Leszek JANKOWSKI